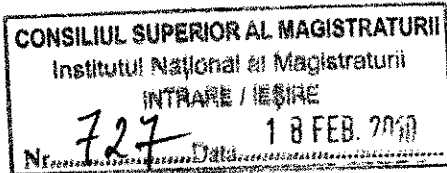




**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**



Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

AMR nr.42/18.02.2010

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

**Asociația Magistratilor din România (AMR)**, organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor, cu sediul în municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr.53, sector 5, reprezentată de judecător prof.univ.dr. Mona Maria Pivniceru, în calitate de președinte al Asociației,

În temeiul prevederilor punctelor B,C,F din Statutul de formator al Institutului Național al Magistraturii, anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/13.09.2007, formulează prezenta cerere de

**SOLICITARE A  
FORMULĂRII DE CATRE  
CONSILIUL ȘTIINȚIFIC AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL  
MAGISTRATURII, A PROPUNERII DE REVOCARE  
A DOAMNEI MAGISTRAT FLORICA BEJENARIU,  
DIN FUNCȚIA DE FORMATOR AL  
INSTITUTULUI NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**

Pentru următoarele considerente:



## ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

### **1. Cadrul legal referitor la recrutarea, evaluarea și revocarea formatorilor**

În conformitate cu prevederile art. 103 al. 1 din Legea 304/2004, Institutul Național al Magistraturii își propune pregătirea magistraților, la un înalt nivel teoretic și practic, prin crearea și menținerea unui corp didactic de elită capabil să conducă la îndeplinirea obiectivelor care țin de formarea inițială și continuă.

În acest scop, criteriile de selectare a formatorilor sunt destinate respectării principiilor independenței activității de formare a magistraților față de puterea executivă, consultării beneficiarilor la asigurarea formării și al separării între funcțiile, pe de o parte, de asigurare a formării și pe de altă parte, de asigurare a respectării disciplinei și obligațiilor deontologice.

Sub acest aspect, se constată că alături de criteriile de selecție a formatorilor și cerințele specifice, s-a simțit necesitatea unui criteriu suplimentar introdus în procedura de selecție, evaluare și revocare a formatorilor, respectiv **integritatea morală a formatorului**.

Potrivit prevederilor punctului C. din Statutul de formator al Institutului Național al Magistraturii, anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/13.09.2007, s-a arătat că **integritatea morală a formatorului implică respectarea regulilor profesiei în care activează, ca și respectarea cerințelor specifice calității de formator al INM.**

Printre cerințele specifice calității de formator, potrivit punctului E. din același act normativ, formatorul trebuie să promoveze supremația legii, statul de drept și să apere drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

### **2. Calitatea procesuală activă a Asociației Magistratilor din România în promovarea prezentei cereri**

Potrivit Statutului său, Asociația Magistratilor din România are drept scop „**reprezentarea intereselor magistraților în raporturile cu**



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

celelalte subiecte de drept pe plan intern și internațional” (art.5 din Statut).

Pentru realizarea scopului său constitutiv, Asociația are ca obiective:

1. să promoveze libertatea și **demnitatea profesiei**, să apere statutul magistraților în statul de drept și a independenței justiției față de celelalte puteri ale statului (art.6 pct.2 din Statut);
2. să apere libertatea, **demnitatea și statutul profesional al magistraților**; în acest sens, AMR își exprimă poziția față de deciziile luate de organele de justiție, astfel cum sunt prevăzute în legea de organizare judiciară, în ceea ce privește profesia de magistrat și cei ce o exercită (art.6 pct.4 din Statut).

Având în vedere atribuțiile menționate care revin formatorilor, se justifică interesul major pe care AMR, prin prisma scopului său constitutiv, îl are în ceea ce privește persoanele alese să asigure formarea continuă și inițială a magistraților.

Interesul manifestat de AMR în promovarea prezentei cereri derivă în mod evident din expunerea ulterioară a argumentelor referitoare la revocarea doamnei judecător Florica Bejinariu din funcția de formator în domeniul deontologiei și eticii judiciare.

3. **Sub aspectul fondului, propunem revocarea doamnei judecător din funcția de formator, ca urmare a neîntrunirii criteriului suplimentar al integrității morale, în conformitate cu prevederile Hotărârii C.S.M. amintite anterior, pentru următoarele considerente:**

Potrivit art.6 și art.7 din Legea nr.303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată:

„Art. 6. - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat magistraților și personalul auxiliar de specialitate sunt obligați să facă o declarație autentică, pe propria răspundere potrivit legii penale,



# ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

privind apartenența sau neapartenența ca agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică.

(2) Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității verifică declarațiile prevăzute la alin. (1). Rezultatele verificărilor se atașează la dosarul profesional.

(3) Dispozițiile Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică se aplică în mod corespunzător.

Art. 7. - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor nu pot fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează, anual, o declarație autentică, pe propria răspundere potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații."

Potrivit Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr.328/2005:

„Art. 7. - Judecătorii și procurorii au îndatorirea să promoveze supremația legii, statul de drept și să apere drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

Art. 8. - Judecătorii și procurorii sunt obligați să respecte egalitatea cetățenilor în fața legii, asigurându-le un tratament juridic nediscriminatoriu, să respecte și să apere demnitatea, integritatea fizică și morală a tuturor persoanelor care participă, în orice calitate, la procedurile judiciare.

Art. 9. - (1) Judecătorii și procurorii trebuie să fie imparțiali în îndeplinirea atribuțiilor profesionale, fiind obligați să decidă în mod obiectiv, liberi de orice influențe.

(2) Judecătorii și procurorii trebuie să se abțină de la orice comportament, act sau manifestare de natură să altereze încrederea în imparțialitatea lor.



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Art. 17. - Judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate.

Față de aceste dispoziții legale, precum și față de cele menționate în Statutul formatorului, evocate anterior, aducem următoarele susțineri în scopul revocării doamnei judecător Florica Bejinariu din funcția de formator al I.N.M.:

- **probitatea morală a oricărui judecător este profund afectată în ipoteza în care asupra persoanei sale planează suspiciuni, confirmate prin acte oficiale, cu privire la calitatea de colaborator al fostei Securități;**

- **suspiciunile de colaborator al fostei Securități, care planează asupra doamnei judecător Florica Bejinariu, au fost dezbătute pe larg în mass-media încă din cursul anului 2006, când, în urma dezvăluirilor făcute de CNSAS a devenit publică existența colaborării sale cu fosta Securitate.**

- **în prezent, împrejurarea că doamna judecător invocă permanent în apărarea sa ca „argument suprem” faptul că este în posesia unei hotărâri judecătorești irevocabile, prin care se reține că nu a făcut „poliție politică”, nu este de natură a înlătura suspiciunile puternice care planează asupra moralității sale ca judecător, întrucât doamna Florica Bejinariu nu a contestat nici existența și veridicitatea angajamentului încheiat cu fosta Securitate, nici faptul că a întocmit note informative cu privire la activitatea diverselor persoane și nici perioada în care a desfășurat aceste activități. Astfel fiind, rezultă fără dubiu că doamna judecător Florica Bejinariu nu este compatibilă cu statutul de formator și cu atât mai mult cu statutul de formator în domeniul deontologiei și eticii judiciare;**

- **în prezent, doamna judecător este puternic contestată în mass-media din România, dovadă în acest sens fiind articolele din presa scrisă (prezentate în anexa nr.2);**

- **mult mai grav este faptul că percepția mass-mediei din România cu privire la doamna judecător Florica Bejinariu este aceeași cu percepția din presa internațională, dovadă fiind articolul publicat în cotidianul francez „Le Monde” din 19 ianuarie 2010**



## ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

(prezentat în anexa nr.2) sub titlul „În România, în sistemul judiciar sunt infiltrați foști agenți ai poliției politice comuniste”;

- existența unor asemenea acuzații este de natură a creea cu privire la doamna Florica Bejinariu serioase suspiciuni ce impietează în primul rând asupra calității de judecător pe care o deține, subsecvent, asupra calității de formator I.N.M.;

- cu alte cuvinte, **suspiciunile care planează asupra probității morale a doamnei judecător Florica Bejinariu, în condițiile în care nu a fost înlăturată evidența fostei sale activități de colaborator al fostei Securități, sunt transpuse asupra instituției care, constituțional, este chemată să confere întregii puteri judecătorești o imagine demnă de înaltă probitate morală, prin formarea unor magistri integri;**

- se constată faptul că **suspiciunile în privința probității morale a doamnei judecător se răsfrâng asupra întregului corp al formatorilor din I.N.M.**

Una dintre cele mai puternice critici pe care înțelegem să le aducem în sprijinul cererii noastre, constă în faptul că cei pe care doamna Florica Bejinariu ar trebui să îi reprezinte, să le apere și să le promoveze drepturile și interesele legitime, și anume **magistrații din România, îi contestă în majoritate și cu vehemență moralitatea, așteptând din partea domniei sale gestul demn de a demisiona din funcția de președinte al CSM. Dovadă în acest sens, sunt pozițiile exprimate atât de AMR, cât și de filiale teritoriale ale AMR, prezentate în anexa nr.1.**

În consecință, se ridică întrebarea retorică: Oare cum va putea un astfel de formator să aducă la îndeplinire atribuțiile de formare ce îi revin, cu atât mai mult, formare în domeniul deontologiei și eticii judiciare, dacă însăși nu întrunește calitățile necesare pe care ar încerca să le formeze la alte persoane (auditori sau magistrați)?

Considerăm că **suspiciunile care planează asupra probității morale a doamnei judecător Florica Bejinariu din cauza colaborării sale necontestate cu fosta Securitate în perioada regimului comunist aduc un grav prejudiciu de imagine în primul rând I.N.M., ca organism căruia îi revine sarcina de a promova drepturile și interesele**



## ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

magistraților, de a forma noi generații de magistrați și, subsecvent, întregului corp al magistraților, prin acuzațiile care se aduc judecătorilor și procurorilor în cadrul a numeroase dezbateri de dată recentă din spațiul public ocazionate de nemulțumirea și chiar indignarea manifestate în legătură cu alegerea sa ca președinte al CSM.

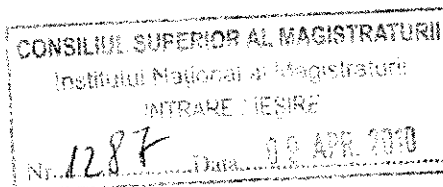
Pentru aceste motive, în condițiile în care probitatea morală a persoanei, alese ca formator în domeniul deontologiei și eticii judiciare, afectează grav imaginea I.N.M. și afectează calitatea actului de formare a tinerilor magistrați și nu numai, **AMR solicită revocarea acestei doamne din funcția de magistrat, ca urmare a neîntrunirii criteriilor normative, prevăzute pentru a fi formator.**

În concluzie, **Asociația Magistraților din România solicită Consiliului Științific al Institutului Superior al Magistraturii ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să propună Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele arătate, revocarea doamnei judecător din funcția de formator.**

Președintele  
Asociației Magistraților din România

Judecător,  
prof.univ.dr. MONA MARIA PIVNICERU





AMR nr. 42/09.04.2010

**Doamnei judecător dr. Mona Maria PIVNICERU**  
**Președinte**  
**Asociația Magistraților din România**

*București, 8 aprilie 2010*

**Stimată doamnă Președinte,**

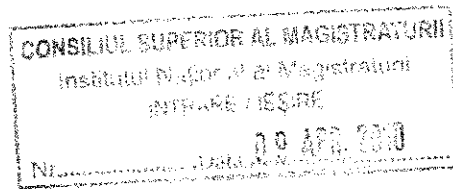
Având în vedere Hotărârea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii nr. 3 din 30 martie 2010 referitoare la solicitarea Asociației Magistraților din România de revocare a calității de formator INM a doamnei judecător Florica BEJINARU, vă comunicăm atașat un extras din Hotărârea Consiliului Științific nr. 3/30 martie 2010 și vă solicităm să ne comunicați, în scris, până la data de 15 aprilie 2010, orice alte documente relevante în susținerea cererii de revocare.

Menționăm că toate documentele vor fi comunicate, potrivit alin. (4) al art. 10 din hotărârea precitată, membrilor Consiliului Științific și doamnei judecător Florica BEJINARU pentru a fi avute în vedere la următoarea ședință care se va desfășura după data de 20 aprilie 2010.

Cu deosebită considerație,

**Judecător dr. Constantin BRÂNZAN**

**Director**



**INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**  
**CONSILIUL ȘTIINȚIFIC**

**Hotărârea nr. 3 din data de 30.03.2010**

*– Extras –*

**Art. 10.** (1) Amână pentru ședința următoare discutarea solicitării Asociației Magistraților din România (A.M.R.) de revocare a doamnei judecător Florica BEJINARU din funcția de formator al Institutului Național al Magistraturii.

(2) Decide transmiterea unei adrese către Asociația Magistraților din România, cu solicitarea de a depune, până la data de 15 aprilie 2010, orice înscrisuri relevante în susținerea cererii.

(3) Decide comunicarea solicitării A.M.R., precum și a răspunsului Institutului Național al Magistraturii la solicitarea A.M.R. referitoare la procedura de numire și activitatea desfășurată în calitate de formator, doamnei judecător Florica BEJINARU, cu mențiunea de a formula, până la data de 15 aprilie 2010, un punct de vedere referitor la această solicitare, însoțit de orice alte înscrisuri relevante.

(4) Documente menționate la alin. (2) și (3), împreună cu adresa de răspuns la solicitarea AMR privind activitatea desfășurată de doamna judecător Florica BEJINARU în calitate de formator INM vor fi transmise de Secretarul Consiliului Științific membrilor Consiliului Științific până la data de 20 aprilie 2010.

(5) Împuternicește Secretarul Consiliului Științific să comunice prezenta decizie Asociației Magistraților din România și doamnei judecător Florica BEJINARU.

**Judecător dr. Constantin BRÂNZAN**

**Director**